
LOS PRIMEROS CANIDOS EN EUROASIA, Y PRIMERA APARICIÓN DEL LOBO, ÚNICO ANTECESOR DEL PERRO.

EL TITULO DEL ESCRITO COMPLETO SERÁ " **NOVÍSIMA EVALUACIÓN SOBRE EL CÓMO, CUÁNDO Y DÓNDE, LOS LOBOS SE TRANSFORMARON EN PERROS**" O ALGO PARECIDO. NO TENGO CLARO EL CÓMO EDITARLO, SI EN LIBRITO-FOLLETO, O EN REVISTA, SEPARÁNDOLO ENTRE VARIOS NÚMEROS

iría firmado

Jaume Camps i Rabadà

Veterinario - Cinólogo

Académico Numerario y vocal "Acad.Cienc.Vet. de Catalunya"

Miembro Junta de la "Asoc. de Hist. de la Vet. de Catalunya"

Socio asesor del "Club del Gos d'Atura Català d'Espanya"

Miembro de la "Asoc Española de Vet. Espec. en Peq. Anim."

Descubrir de dónde venimos, quienes somos y qué nos espera el "más allá", es un tema constante en todas las civilizaciones humanas, y es la principal base de sus creencias religiosas. Excepto en lo del "más allá" futuro, también nos interesa conocer de dónde proceden y quienes son, los que han sido, y son, nuestros mejores y más fieles amigos, y nuestros compañeros en tantas, y tantas, actividades: Los perros.

El perro desciende del lobo, exclusivamente, como los estudios sobre el Genoma han demostrado. El paso de lobo hacia perro se realizó por la elección humana, y desde que se inició la coexistencia, en unos mismos habitats, de la especie "Homo sapiens s.", que somos nosotros, con la especie "Canis lupus", que son los lobos.

Los cambios graduales de adaptación al medio por la selección natural, son sustituidos, en la domesticación, por las apetencias humanas (que son muchas y variadas), que hacen se vayan diferenciando más y más las nuevas generaciones, comparándolas de las ancestrales, y lo vienen haciendo de una forma mucho más rápida. ¡ Es una larga historia!!.

1) **LA PRIMERA LLEGADA DEL GÉNERO "Canis", AL CONTINENTE EUROASIÁTICO, OCURRIÓ HACE TRES MILLONES DE AÑOS:**

El Género Canis, dentro la Familia Canidae, parece ser que se originó en el norte del continente americano, según expertos paleobiólogos actuales, y se estima, según hallazgos de varios restos, y por la mejoría en los sistemas de datación de la antigüedad, que pasaron al gran continente Eurasiático, vía Bering. De ello hace unos 3 millones de años.

(El estimar sobre cuales fueron los antecesores de todos los fisípedos, muchos millones de años antes de esta fecha, sería rayar en supuestos difíciles de confirmar, y que, creo, no van a aportarnos información alguna, que sea válida y aplicable, para los animales objeto de este artículo, los perros).

Los más primitivos restos que se han hallado del Género Canis, en Euroasia, (hasta 2,004) fueron del "Canis etruscus", y del "Canis falconeri" o Xenocyon. Los más antiguos de ambos se

descubrieron en China, que se han datado entre 2,5 y 2,8 Millones de años de antigüedad. Se han hallado, incluso en Europa, restos de "C. etruscus" de hace 1,8 millones de años, en Olivola (Italia).

Asimismo pasaron a África, y existen restos de "C. falconeri" con una antigüedad de 1,9 Millones de años, precisamente en la garganta de Olduvai (en Tanzania), lugar ya típico por los hallazgos de restos de pre-homos, de la misma época, como el "Australopithecus afarensis" que fueron de los primeros en andar completamente erectos.

En España existen hallazgos del falconeri en yacimientos pliocénicos de Villaroya, y de La puebla de Valverde, en Aragón, y en los de Venta Micena (Orce) de Granada, datados entre 1 y 1,5 millones de años.. Asimismo hay restos del etruscus, un cráneo completo, en Cueva Victoria (Murcia), y en Huescar y Cúllar de Baza, (Granada), aunque algo más recientes, pero siempre anteriores al medio millón de años...

En esta fase del Pleistoceno, (o del Cuaternario, o del Paleolítico inferior, si lo detallo como evolución de los hominos), el continente Eurasiático, y lo mismo ocurría en la península ibérica, estaba poblado, en sus grandes sabanas y en las zonas lacustres de sus grandes selvas pluviales, por hipopótamos, mamuts, (que ya habían sustituido a los mastodontes hace 2,5 Millones de años), rinocerontes, diversos félidos, sobresaliendo el tigre dientes de sable (o smilodon), por hienas gigantes, de doble peso que la hiena manchada actual, monos cercopitecos terrestres, équidos pre-caballinos, diversos bóvidos y por otros muchos artiodáctilos, que disponían de abundante pasto y grandes extensiones, para expandirse con facilidad. Etc., etc.

Los tigres dientes de sable, *(con unos caninos en mandíbula superior, de más de 15 cm, que los usarían para matar a la pieza una vez "tumbada", ya que no eran lo suficiente fuertes para el momento del agarre)*, y los "wild dogs", (perros salvajes) "Canis falconeri" eran los que principalmente abatían toda suerte de ungulados. Por otro lado, las grandes hienas, y los homínidos y hominos, subsistían con la abundante carroña, y algo de caza. Estos últimos, como primates omnívoros, asimismo consumían varios vegetales.

Todas las especies, tanto de vegetales como de animales, que han existido, tienen su principio y su fin, aunque de diversa duración. Por variaciones ecológicas, y por diferentes adaptabilidades, suelen acaecer momentos en que coincidan más cambios en el conjunto de las especies del momento. Durante la época que comento, hubo dos grandes cambios de las especies, uno alrededor de hace 1,6 Millones de años, aunque se mantuvo una cierta abundancia de estos dos cánidos, (C. etruscus y C. falconeri), y otro gran cambio ocurrió alrededor de 800.000 años atrás, que dio lugar a la aparición de los caballos, ya como los actuales, de las hienas manchadas, de los jabalíes, y osos de varias especies, de los leones, y félidos panterinos, ya como los actuales, y, por fin, del lobo "Canis lupus". Lobos que, por ser más evolucionados, y "generalistas", eliminaron a los "C. etruscus", y a los "C. falconeri", junto con una especie desaparecida, de lobos pequeños, "C. mosbachensis lupus".

Debió ser una "lucha" épica por la conservación de la especie, que duró milenios. En estas mismas fechas ya había la presencia de un "Homo" en nuestros lares, (ya no eran homínidos), como es el "Homo antecessor", descubierto en Atapuerca (Burgos), datado precisamente en los 800.000 años, y que podemos conjeturar ocuparía otras áreas del Continente. Homos que posiblemente sean los más antiguos antepasados nuestros, dentro de los hominos, que eran asimismo "generalistas". *(Las especies "generalistas" tienen más probabilidades de subsistir (Hombre, lobo, rata, mosca, etc.), que las especies "especialistas", (grandes felinos, oso panda, algunos parásitos, etc)).*

Veamos unas breves referencias a estos dos cánidos citados anteriormente:

El "**Canis falconeri**" era un cánido del tamaño del lobo pero sin relación directa con él, de unos 30 Kg., y fueron los posibles ancestros del licaón o perro salvaje africano, que presenta actualmente un taxón diferente en Género, llamado "Lycaon pictus", que hoy día solo existe en África. Por su adaptación cráneo-dental indica que los falconeri tenían una alimentación

super-carnívora, con la muela carnícera más cortante que la de los lobos, con cúspides fusionadas como un cuchillo, por lo que no se corresponde con las especies adaptadas a romper grandes huesos. Estos pre-licaones eran cazadores de grupo, por tanto muy sociales, y llegaron a superar al gran carnicero dientes de sable.

El "**Canis etruscus**" era mucho más pequeño, ya que debió pesar solo unos 10 Kg., y menos social que el anterior, aunque, al ser un gran corredor, cazaba de forma individual. Era parecido al coyote, (que continua siendo el cánido silvestre más veloz), e incluso se supone que es su ancestro, pero no debió medrar suficientemente ya que los coyotes "C. latrans", hoy día están solo en todo norte América. Parece ser que donde existen coyotes, en general, no hay lobos, o pocos, y viceversa. Son competidores, aparte su semejanza.

(En algunos escritos publicados hace años viene la cita de que el "C. etruscus" es directo antepasado del lobo, lo que no se corresponde con los más recientes descubrimientos, aparte la gran diferencia en conformación, y en sistema de caza deducido, individualista, comparado con el sistema de los lobos, que cazan en grupo. No debe hacernos dudar, ya que tampoco hay acuerdo, o quizás no se han hallado restos, del cánido ancestro del lobo, pero no es de extrañar ya que la formación de la nueva especie ocurrió hace más de un millón de años. Tampoco hay un acuerdo absoluto sobre el ancestro directo del hombre, y hace solo algo más de los cien mil años... diez veces más reciente que el lobo, y, como es obvio, tenemos mucho mayor interés en conocerlo).

Estas dos primeras especies del Género Canis, sin ser directamente ancestros del "Canis lupus", sí fueron sus predecesoras en ocupar su nicho ecológico, y las que primero lucharon con los grandes félidos que estaban en la cumbre depredadora, como los tigres dientes de sable, super cazadores y las hienas gigantes, que eran cazadoras y carroñeras. Ambos nichos ecológicos fueron "traspasados" a los futuros representantes del Género Canis.

No he hallado referencias de la existencia, en esta fase paleobiológica, de lobos "Canis lupus" en Africa, por lo que los pre-homos, e incluso hominos, que se fueron creando en zonas africanas y algunos fueron entrando en Eucrasia, no tuvieron la posibilidad de tener una relación con los lobos, y si esta existió, fue puramente con el solo objetivo alimenticio, como cazadores o como carroñeros, que era la comida cárnica básica de estos homínidos, y la de los primeros humanos.

Ya muy posteriormente, cientos de miles de años, la glaciación de Würm en su época de mayor recrudecimiento del frío, de hace entre 40.000 y 20.000 años, causó la extinción de muchas especies, en todo el continente eurasiático, como los rinocerontes (hoy solo quedan dos especies en Africa y otro par en pequeñas áreas del sudeste asiático), los hiénidos, los grandes felinos, y otros muchos. En Homos se extinguieron los Neandertales.

Desde esta fase llegamos a tener prácticamente la fauna actual.

2) **LA ESPECIE "Canis lupus". EL LOBO, ESTÁ EN LA PENINSULA IBÉRICA DESDE HACE MÁS DE MEDIO MILLÓN DE AÑOS:**

Una vez introducido, o formado, el lobo como especie, en el Pleistoceno, no tardaría mucho a llegar a la península ibérica, y sobre ello hay varios datos. Las referencias son sobre los restos hallados, lo que no significa que se hayan descubierto precisamente los más antiguos. Si en todo el grandísimo continente Eurasiático se han encontrado referencias de lobos de hace casi un millón de años, no es de extrañar que en nuestra península las haya de hace más de 500.000 años. Por tanto son los datos mínimos.

En estos momentos los hominos ya habían modificado (desde el "H. antecessor") a unas nuevas especies, como el "H. heidelbergensis" comentado como ancestros de los Neandertales (NES), y el "H. rhodesiensis" como posible ancestro de los de Cromagnon (HAM) (nosotros...), de hace entre medio millón de años y los 200.000. Los "H. neandertalensis" o NES, que habitaron en gran parte de Europa, hace entre unos 200.000 años y desaparecieron hace unos 30.000, habiendo

convivido (¿y competido?), con los "H. sapiens s." o HAM, o hombre de Cromagnon, que somos ya nosotros, que entraron en Eurasia hace un mínimo de cien mil años. (*Habitaron conjuntamente NES y HAM durante unos 70.000 años. Como 35 veces nuestra Era, desde el nacimiento de Jesús. Al ser tanto tiempo llego a opinar que no existieron cruces interespecíficos, entre NES y HAM, ya que el resultado final hubiese sido una unificación, o una diversificación hacia nuevas especies, algo que no ha ocurrido...*)

De las referencias sobre descubrimientos de restos de cánidos en nuestra península, que he hallado en bibliografías, para no alargarme, he escogido las publicadas por A. Arribas y P. Palmqvist, especialistas de Venta Micena - Orce (Granada). Las comento sobre tres mapas, basados en las épocas finalizadas con los grandes cambios. Señalo la situación de los principales yacimientos, en los mapas de cada época. Son tres

(**Ver:** "Esquema Mapas" que te envió aparte en este e.mail):

(Aparte hallarás asimismo, una foto que podrá llevar el siguiente pie:

Mujer "recolectora" de la actual Ghana, que debe ser idéntica a las del Paleolítico superior, momento de iniciar el contacto con los lobeznos).

En el primer mapa, solo hay las referencias sobre los antiguos "C. falconeri", y los "C. etruscus", de hace entre 1,6 y 0,8 millones de años. Señalados como "F" y "E".

El segundo es un mapa que ya contiene más hallazgos. Hay restos de "C. etruscus". , pero ya existen los de "C. lupus" ¡por primera vez!, y los de "Cuon alpinus". Señalo los dos nuevos como "L" y "A" Fase de entre 0,8 a 0,2 millones de años. Siendo muy probable que la presencia de lobos en nuestros lares, sea muy anterior a medio millón de años atrás, ello significaría que los lobos habitaron nuestro continente, y la península ibérica, unas diez veces antes que los Homo sapiens s., o HAM (Hombres Anatómicamente Modernos). Nuestros directos antepasados...

En el tercer mapa señalo ya las muchas referencias de restos hallados, aunque pueden ser, y serán en un futuro, muchos más. Abundan los restos del C. lupus, y del Cuon alpinus, (los otros del Género Canis hacia miles de años que estaban extinguidos). Fase desde los 200.000 años a los 10,000, finalizando con el momento de la entrada del Neolítico.

Un comentario sobre esta nueva especie citada:

El "**Cuon alpinus**": Llamado asimismo "perro rojo". Tenía, o tiene, ya que aún existe en la actualidad, un aspecto entre zorro y chacal, y con un peso entremedio, pero está muy separado del lobo génicamente. Lo forma un Género monoespecie, que habita hoy día, la mitad sudoriental de Asia. Desde la cuenca del Amur hasta el archipiélago de la Sonda. Es sociable, dentro de su especie, cazan en grupo, y pueden abatir piezas de varias veces su peso.

(Conviene recordar la ventaja de la caza en grupo, que, dentro los cánidos actuales, la hacen casi exclusivamente, el lobo (y los perros asilvestrados), el licaón (perro salvaje africano), y el cuón (perro rojo del SE asiático). Sin relaciones genéticas entre ellos, en un mínimo tres millones de años...)

Parece ser que no hay constancia, por los datos actuales, que los NES "H. neanderthalensis" tuvieran relación con los lobos a no ser como pieza de caza, (mutuamente...), y, llegamos, en los últimos 100.000 años al "H. sapiens", o HAM, (que no eran descendientes de los NES), que somos ya nosotros, y por restos hallados y su datación, y por poseer un cerebro con alto poder de raciocinio, puede asegurarse que fueron los que hallaron lobeznos, y los únicos que los criaron, y los que llegaron a reproducirlos, escogiendo aquellas características que hallasen curiosas, y sobre todo, aquellas que les diferenciase de las lóberas.

Los primeros hallazgos de restos de ya perros son de antes del Neolítico. Dentro los varios descubrimientos de restos de perros, hay que destacar el de un cachorro que se halla junto a una

mano y cerca del regazo de una mujer, que obviamente fueron enterrados juntos, y denota estima y relación personal, hallados en Ein-Mallaha (Israel), de hace 13.000 -14.000 años. En muchos lugares del mundo, en Eucrasia, e incluso en América, hay cuevas con restos de ya perros de hace entre 8.000 y 10.000 años. En nuestra península hay frecuentes hallazgos de huesos de perro del pre-neolítico ibérico, con ejemplares que no superarían los 40 cm a la cruz. Para que existan estos cambios óseos, hacen falta muchísimos años de elección humana... *(de antes de estas fechas, será difícil comprobar si eran perros o lobos, por el esqueleto, ya que durante milenios, los ya perros, mantendrían la conformación ósea idéntica, o casi, a la de los lobos, aunque fuesen muy distintos en color de la capa de pelo, en cola y orejas, y mucho en carácter, o habilidades...)*

Por tanto, en TODAS las áreas habitadas por nuestros antepasados, y durante unos 100.000 años, hubo miles, y millones, de oportunidades de elegir a lobeznos, (de antes de finalizar su imprinting), guardarlos y mantenerlos en el clan, y hacerlos reproducir una vez adultos.

Primer paso para formar la subespecie "Canis familiaris", o "Canis lupus familiaris"
*(denominación que creo sería mejor para relacionar a los perros como directos descendientes de los lobos). **Momento de escoger a las primeras característica "perrunas",** (no cito "caninas", denominación quizás más correcta, pero puede confundirse con las de otras especies del Género Canis) **Especialmente las diferentes a las del lobo, y las neotenizantes, para reducirles agresividad. Hasta formar pre-razas especializadas según deseos y apetencias.***

Rafa: Estos dos capítulos son los primeros de una serie de doce, como: la influencia de las mujeres y niños, para quedarse con lobeznos, la elección de caracteres infantiles que llevó a la neotenización, las pre-razas, siguiendo las grandes culturas post-neolítico, hasta llegar a situaciones actuales, con fijación de razas en los últimos 200 años, siendo más del 90 % de las aceptadas por la FCI, las procedentes del lobo (C.l.arabs), formadas en las culturas del Creciente Fértil y valle del Nilo, hasta seguir todo el Mediterráneo. (Según estudio propio y publicado). El casi 10 % restante, ya que se crearon con posterioridad, y son Culturas que han tenido menor relación con el "mundo occidental", son las de la India, junto al Sudeste asiático, luego las del valle del río Amarillo, (China, Corea, Japón) que son las que pasaron a poblar América, y las últimas, las de los pueblos del Gran Norte. Por supuesto con continuos cruces abajo y arriba, de izquierda a derecha... .

Un muy cordial saludo

Jaume

-----fin